

nº 0 | Septiembre-Octubre 2010

INFLEXION

Una publicación del

MOVIMIENTO
ZEITGEIST

España



Crónica de El Proyecto Venus en Valencia





Editorial



Estimad@s lector@s, bienvenid@s a la edición nº 0 del periódico del Movimiento Zeitgeist España.

Nos complace poder presentaros esta edición, cargada de esfuerzo, empeño e ilusión por parte del equipo del periódico, para brindaros una publicación pionera de un proyecto periodístico, con información veraz, rigurosa y en el que podréis interactuar (más información al respecto en la página 37).

El objetivo de este proyecto, es la difusión de las ideas e información relacionada con el Movimiento Zeitgeist y el Proyecto Venus y otras noticias de actualidad.

En este estreno os presentamos en portada la crónica de la conferencia del Proyecto Venus en Valencia.

Además encontraréis información sobre el Proyecto Venus, Jacque Fresco y un apartado titulado "Un sistema monetario obsoleto", entre otros artículos.

Esperamos que sea de vuestro agrado.

El equipo de la revista.

Sumario

El medio es el fin - 5

El Proyecto Venus: más allá de la política, la pobreza y la guerra - 8

Un sistema monetario obsoleto - 15

Economía Basada en Recursos - 18

El objetivo - 20

John Forbes Nash: la vieja revolución de la Economía. - 22

Acongojados por el coltan - 25

Crisis una palabra de moda - 28

Primer Encuentro Nacional:
Éxito rotundo - 31

Érase una vez un banquero en crisis - 33

Sudáfrica: después del mundial - 35

Emails de los lectores - 37

Bolsa de proyectos - 37

Relatos: Traición paternal - 38

Crónica de El Proyecto Venus
en Valencia - 40



MOVIMIENTO ZEITGEIST

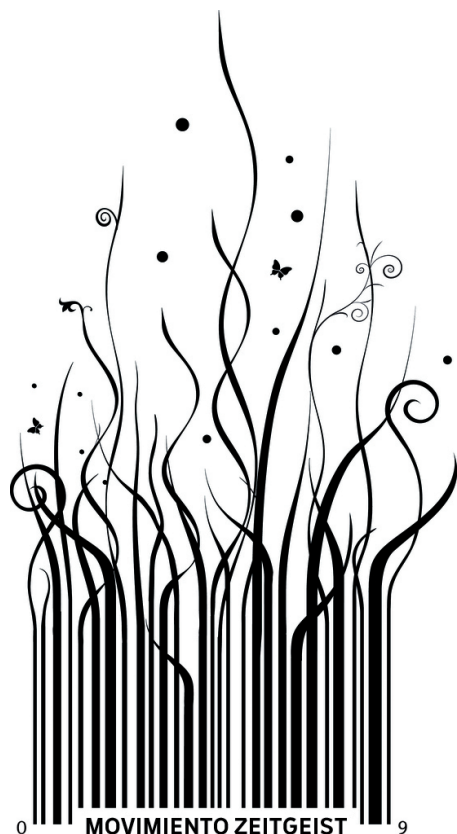
“DEBEMOS SER EL CAMBIO
QUE QUEREMOS VER EN EL MUNDO.”

Mahatma Gandhi (1869-1948)

WWW.MOVIMIENTOZEITGEIST.ORG

El medio es el fin

El Movimiento Zeitgeist no es un movimiento político. No reconoce naciones, gobiernos, razas, religiones, credos o clases. Nuestros entendimientos concluyen que estas son distinciones falsas y anticuadas, las cuales distan de ser factores positivos para un verdadero crecimiento colectivo y de potencial humanos. Sus bases son la estratificación y la división de poder, no la unidad e igualdad, que son nuestras metas. Si bien es importante entender que todo en la vida es una progresión natural, también debemos reconocer la realidad de que la especie humana tiene la habilidad de detener y paralizar el progreso a través de estructuras sociales obsoletas, dogmáticas, y que por lo tanto no están alineadas a los fundamentos de la naturaleza. El mundo que se ve hoy lleno de guerra, corrupción, elitismo, polución, pobreza, enfermedades epidémicas, abuso de los derechos humanos, desigualdad y crimen, es el resultado de esta parálisis.





Este movimiento trata de tomar conciencia, proponiendo un progreso evolutivo fluido, tanto personal como social, tecnológico y espiritual. Reconoce que la especie humana está en un camino natural de unificación, derivado de un reconocimiento común del fundamental y casi empírico entendimiento de cómo funciona la naturaleza y cómo nosotros como humanos encajamos en este despliegue universal que llamamos vida, y cómo somos parte de él. Si bien este camino existe, es lamentablemente entorpecido y no es reconocido por la mayoría de los seres humanos, que continúan perpetuando formas de conducta y asociación anticuadas y por tanto degenerativas. Es esta irrelevancia intelectual, la que el Movimiento Zeitgeist espera superar a través de la educación y la acción social.

La meta es modificar la sociedad de acuerdo al conocimiento actual en todos los niveles, no sólo creando conciencia de las posibilidades sociales y tecnológicas que muchos han sido condicionados para pensar imposibles o en contra de la “naturaleza humana”, sino además para proveer los medios para superar esos elementos presentes en la sociedad que perpetúan estos sistemas anticuados.

El movimiento en sí mismo no es una estructura centralizada. No estamos aquí para liderar, sino para organizar y educar.

Una importante asociación, de la cual derivan muchas de las ideas de este movimiento, proviene de una organización llamada “El Proyecto Venus”, dirigida por el ingeniero social y diseñador industrial Jacque Fresco. Él ha trabajado casi toda su vida para crear las herramientas necesarias para generar un diseño del mundo que pueda finalmente erradicar la guerra, la pobreza, el crimen, la estratificación social y la corrupción. Sus ideas no son radicales o complejas. No imponen una interpretación subjetiva en su formación. En este modelo, la sociedad se crea como un espejo de la naturaleza, con las variables predefinidas intrínsecamente.

El movimiento en sí mismo no es una estructura centralizada. No estamos aquí para liderar, sino para organizar y educar.



Más información en :

<http://www.thezeitgeistmovement.com/>
<http://www.movimientozeitgeist.org/>

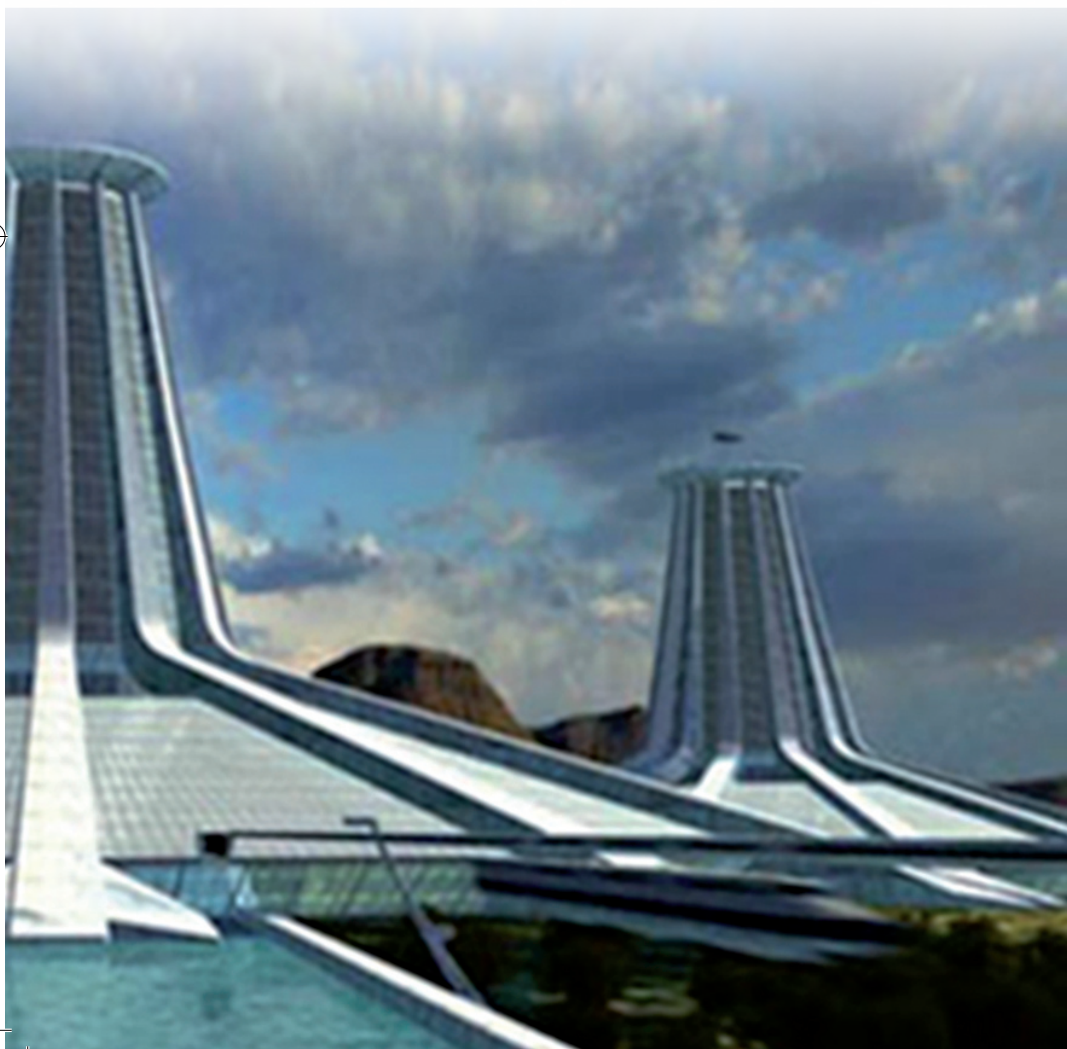
El Proyecto Venus

más allá de la política, la pobreza y la guerra



El Proyecto Venus es una organización que propone un plan factible de acción para un cambio social, uno que funcione para llegar a una civilización global pacífica y sostenible. Delinea una alternativa hacia la cual esforzarnos, donde los derechos humanos ya no son declaraciones en papel, sino una forma de vida.

La organización fue fundada por Jacque Fresco y Roxanne Meadows en 1995, aunque en su sitio web afirman haber comenzado las ideas que inspiraron el proyecto en 1975. El proyecto se denomina así porque está instalado en Venus, Florida (EEUU). Tiene una superficie de 8.5 hectáreas cerca del Lago Okeechobee con 10 edificios diseñados por Jacque Fresco que sirven además de muestra sobre sus ideas para los visitantes.



El Proyecto Venus presenta una nueva y audaz dirección para la humanidad que supone nada menos que el total rediseño de nuestra cultura. Hay mucha gente en la actualidad que está preocupada por los serios problemas que hay en la sociedad moderna: desempleo, crímenes violentos, reemplazo de humanos por tecnología, superpoblación, y el deterioro de los ecosistemas del planeta.

Este proyecto está ideado para afrontar todos estos problemas mediante la investigación, el desarrollo y la aplicación de soluciones viables. Mediante el uso de un enfoque innovador de la conciencia, de los incentivos educacionales y de la aplicación consistente de lo mejor que la ciencia y la tecnología pueden ofrecer directamente a los sistemas sociales. El Proyecto Venus ofrece un plan global para

Experimentar la Gran Depresión ayudó a formar mi conciencia social. Durante ese tiempo, me di cuenta que la tierra seguía siendo el mismo lugar, las plantas de manufactura estaban intactas, los recursos seguían allí, pero la gente no tenía dinero para comprar productos. Sentí que las reglas del juego estaban obsoletas y eran dañinas. Esto comenzó una búsqueda de toda una vida que resultó en los diseños presentados en El Proyecto Venus.

la reclamación social en la cual los seres humanos, la tecnología y la naturaleza podrán coexistir en un estado sostenible de equilibrio dinámico a largo plazo.



El centro de investigación y diseño de unos 100 km² está situado en Venus, Florida (EEUU).



Jacque Fresco explicando uno de sus trabajos.

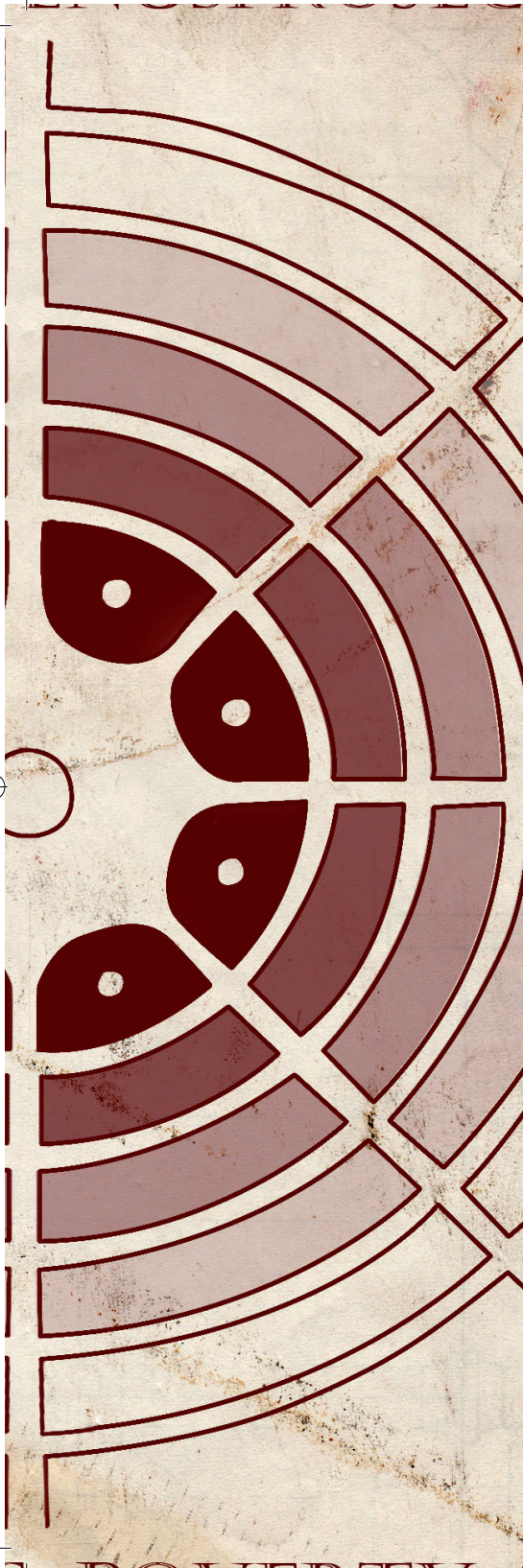
Jacque Fresco es considerado por muchos como el Da Vinci de nuestro tiempo, un ingeniero diseñador que se mueve por diversos campos artísticos y tecnológicos. Con más de 90 años de edad, es un autodidacta multidisciplinar, que ha desarrollado incluso numerosos inventos. Es el fundador de El Proyecto Venus, su visión personal y global de la ciudad ideal, en una búsqueda por integrar lo mejor de todos los avances técnicos de nuestra era para construir unos espacios más habitables. Fresco ofrece gran cantidad de soluciones creativas a la mayoría de los problemas de la ciudad actual, basándose en lo que considera un reajuste de nuestra cultura, en un uso inteligente de la ciencia y la tecnología a la vez que se protege el medio ambiente.

Cuando vemos la enorme cantidad de desafíos que la sociedad afronta en la actualidad, tranquilamente podemos concluir que hace mucho tiempo que nos ha llegado la hora de re-examinar nuestros valores, de reflexionar y evaluar algunas de las cuestiones y razonamientos subyacentes que tenemos como sociedad. Este análisis de nosotros mismos pone en duda la mera naturaleza de lo que significa ser humano, qué significa ser un miembro de una “civilización”, y que decisiones podemos tomar hoy para asegurar un futuro próspero para toda la gente del mundo.

Actualmente no disponemos de muchas alternativas. Las respuestas del pasado ya no son relevantes. Podemos continuar como hasta ahora con nuestras costumbres sociales y hábitos de pensamiento obsoletos con los cuales nuestro futuro se ve amenazado, o podemos aplicar un conjunto de valores más apropiados que sean relevantes para una sociedad emergente.

La experiencia nos dice que el comportamiento humano puede ser modificado, tanto hacia actividad constructiva como destructiva. De esto se trata el Proyecto Venus: dirigir nuestra tecnología y recursos hacia lo positivo, para el máximo beneficio de la gente y del planeta, para encontrar nuevas formas de vida y pensamiento que enfaticen y celebren el vasto potencial del espíritu humano. Tenemos las herramientas a nuestro alcance para diseñar (y construir) un futuro digno del potencial humano. El Proyecto Venus presenta una audaz nueva dirección para la humanidad que implica nada menos que el rediseño total de nuestra cultura. Lo que hay a continuación no es un intento de predecir lo que será hecho, sino lo que podría ser hecho. La responsabilidad de nuestro futuro está en nuestras manos, y depende de las decisiones que tomemos hoy. El mayor recurso que disponemos hoy es nuestro propio ingenio.





Mientras que reformistas sociales y sus equipos de especialistas formulan estrategias que tratan sólo síntomas superficiales, sin tener en cuenta la cuestión social básica, el Proyecto Venus aborda estos problemas de manera algo diferente. Sentimos que no podemos eliminar estos problemas dentro del marco de las instituciones políticas y económicas. Tomaría muchos años lograr cualquier cambio significativo. Seguramente serían tan diluidos y comprimidos que los cambios serían indistinguibles.

El Proyecto Venus aboga por una visión alternativa de una nueva civilización mundial sostenible a diferencia de cualquier otro sistema social que lo haya intentado anteriormente. Aunque esta descripción está altamente resumida, está basada en años de estudio e investigación experimental de muchas personas de muchas disciplinas científicas.

El Proyecto Venus propone un nuevo enfoque, uno que está dedicado a preocupaciones humanas y ambientales. Es una visión posible de un futuro brillante y mejor, uno que es apropiado para el tiempo en que vivimos, y también tanto práctico como factible para lograr un futuro positivo para toda la gente del mundo.

El Proyecto Venus clama por un enfoque directo para el rediseño de las culturas, en el cual los viejos problemas como la guerra, pobreza, hambre, deuda, degradación ambiental e innecesario sufrimiento humano son vistas no sólo como evitables, sino como completamente inaceptables. Una de las premisas básicas del Proyecto Venus es que trabajemos para tener todos los recursos de la Tierra como patrimonio común de toda la humanidad. Cualquier cosa menor, simplemente resultará en una continuación del mismo catálogo de problemas inherentes en el sistema del presente.

A través de la historia, el cambio ha sido lento. Grupos sucesivos de líderes incompetentes han reemplazado a aquellos que los precedían, pero los problemas sociales y económicos subyacentes, han permanecido debido a que los sistemas básicos de valores no han sido alterados.

Nos damos cuenta que para realizar una transición de nuestra cultura presente, la cual es políticamente incompetente, orientada por la escasez y obsoleta a esta sociedad nueva y más humana, requerirá un salto cualitativo tanto en el pensamiento como en la acción.

Los problemas que enfrentamos en la actualidad no pueden ser resueltos política ni financieramente dado que son ampliamente técnicos por naturaleza. Incluso quizás, no haya el dinero suficiente para pagar los cambios requeridos, pero lo que sí hay, son suficientes recursos. Es por esto que El Proyecto Venus aboga por la transición de una sociedad basada en moneda a la realización final de una economía global basada en recursos. ■



Un sistema monetario obsoleto

El sistema basado en moneda se desarrolló hace siglos. Todos los sistemas económicos del mundo (socialismo, comunismo, fascismo, e incluso el alardeado sistema capitalista de libre mercado) perpetúan la estratificación social, el elitismo, el nacionalismo y el racismo, basados principalmente en disparidades económicas. Siempre que un sistema utilice dinero o trueque, la gente y las naciones buscarán mantener una ventaja económica o, si no pueden hacerlo a través del comercio lo harán a través de intervención militar. Aún utilizamos estos mismos métodos obsoletos.

Nuestro sistema monetario actual no es capaz de proveer un alto estándar de vida para todos, ni tampoco puede asegurar la protección del medio ambiente dado que el mayor motivo de acción es el lucro. Ciertas estrategias como la reducción de empleados y arrojar tóxicos incrementan el margen de ganancia. Con el advenimiento de la automatización, la cibernetización, la inteligencia artificial y la subcontratación, habrá un reemplazo creciente de gente por máquinas. Como resultado, poca gente podrá comprar bienes y servicios aún cuando nuestra capacidad de producir abundantemente siga existiendo.

Nuestros actuales y obsoletos sistemas políticos y económicos son incapaces de aplicar los beneficios reales de la tecnología innovadora del presente para lograr el mayor bienestar de la gente, y vencer las desigualdades impuestas sobre tanta gente. Nuestra tecnología esta marchando hacia adelante, sin embargo, nuestros diseños sociales han permanecido estáticos. En otras palabras, el cambio cultural no se ha mantenido en paralelo con el cambio tecnológico. Hoy disponemos de los medios para producir bienes y servicios en abundancia y para todos.

Lamentablemente, la ciencia y la tecnología han sido desviadas del intento de lograr el mayor bienestar por razones de interés personal y ganancia monetaria a través de la obsolescencia planificada, definida algunas veces como el freno deliberado de eficiencia. Por ejemplo, el Departamento Estadounidense de Agricultura, cuya función presumiblemente es la conducción de investigaciones hacia el desarrollo de maneras de mejorar el rendimiento de los cultivos por hectárea, en realidad le paga a los granjeros para que no produzcan a la máxima capacidad. El sistema monetario tiende a frenar la aplicación de los métodos que sabemos que mejor servirían a los intereses de la gente y el medio ambiente.

En un sistema monetario el poder de compra no está conectado con nuestra capacidad de producir bienes y servicios. Por ejemplo, durante una depresión, hay ordenadores y DVD's en escaparates y automóviles en las concesionarios, pero la mayoría de la gente no dispone del poder de compra para adquirirlos. La Tierra aún es la misma, sólo que las reglas del juego son obsoletas y generan conflicto, privaciones y sufrimiento humano innecesario.

El sistema monetario fue desarrollado hace muchos años atrás como una herramienta para controlar el comportamiento humano en un ambiente de recursos limitados. Hoy, el dinero es utilizado para regular la economía no para el bien de la población general, sino de aquellos que controlan la riqueza financiera de las naciones. ■

El sistema monetario tiende a frenar la aplicación de los métodos que sabemos que mejor servirían a los intereses de la gente y el medio ambiente.





—



Para entender mejor el significado de una economía basada en recursos considere lo siguiente: si todo el dinero en el mundo fuera destruido, siempre que la capa fértil, fábricas y otros recursos fueran dejados intactos, podríamos construir lo que queramos construir y cubrir cualquier necesidad humana. No es el dinero lo que la gente necesita; en su lugar es el acceso libre a las necesidades de la vida. En una economía basada en recursos, el dinero sería irrelevante. Todo lo que sería requerido son los recursos y la manufacturación y distribución de los productos.

Cuando la educación y los recursos estén al alcance de la gente sin un precio, no habrá ningún límite en el potencial humano. Aunque esto es difícil de imaginar, incluso la persona más rica del mundo en la actualidad se encontraría mucho mejor en una sociedad basada en recursos según es propuesta por El Proyecto Venus. Hoy las clases medias viven mejor que los reyes de tiempos pasados. En una economía basada en recursos todos vivirán mejor que los más ricos de la actualidad.

En tal sociedad, la medida de éxito estaría basada en el cumplimiento de las metas individuales de cada uno, en lugar de la adquisición de riqueza, posesión y poder.

+info:
<http://www.elproyectovenus.org/>

La Decisión es nuestra

El comportamiento humano está sujeto a las mismas leyes de cualquier otro fenómeno natural. Nuestras costumbres, comportamientos y valores son productos derivados de nuestra cultura. Nadie nace con codicia, prejuicio, intolerancia, patriotismo y odio; estas son todas pautas de comportamiento aprendidas. Si el ambiente permanece inalterado, comportamientos similares volverán a aparecer.

Actualmente, mucha de la tecnología necesitada para brindar una Economía global Basada en Recursos ya existe. Si elegimos conformarnos con las limitaciones de nuestra economía monetaria, es probable que sigamos viviendo con sus inevitables resultados: guerra, pobreza, hambre, depravación, crimen, ignorancia, estrés, miedo y desigualdad. Por otra parte, si abrazamos el concepto de una economía global basada en recursos, aprendemos más de él, y compartimos nuestro entendimiento con nuestros amigos, esto ayudará a la humanidad a superar su presente estado. ■



El objetivo

Intentamos satisfacer las necesidades fundamentales y restaurar la conciencia medioambiental de las especies, mediante los entendimientos más actualizados de qué y quienes somos, junto con la idea de que la ciencia, la naturaleza y la tecnología (en lugar de la religión, la política y el dinero) tienen las llaves para nuestro crecimiento personal, no sólo como seres humanos, sino como civilización, tanto estructural como espiritualmente. El punto central de esta conciencia es reconocer los aspectos Emergentes y Simbióticos de la ley natural, y cómo, alineándonos con estos entendimientos como la piedra fundamental de nuestras instituciones personales y sociales, la vida puede florecer como un sistema que continuamente crece de forma positiva, donde las condiciones sociales negativas, como la estratificación social, la guerra, prejuicios, elitismo y actividad criminal serán constantemente reducidas, e idealmente, al final serán inexistentes dentro del espectro del comportamiento del humano.

Esta posibilidad es, por supuesto, muy difícil de considerar para la mayoría de los humanos, ya que hemos sido condicionados por la sociedad para creer que el crimen, la corrupción y la deshonestidad es “como son las cosas” y que siempre habrá gente que quiera abusar, lastimar y tomar ventaja de los demás. La religión es la mayor promotora de esta propaganda, ya que la idea de “nosotros y ellos” o de “el bien y el mal” promueve mentalmente esta falsa creencia.

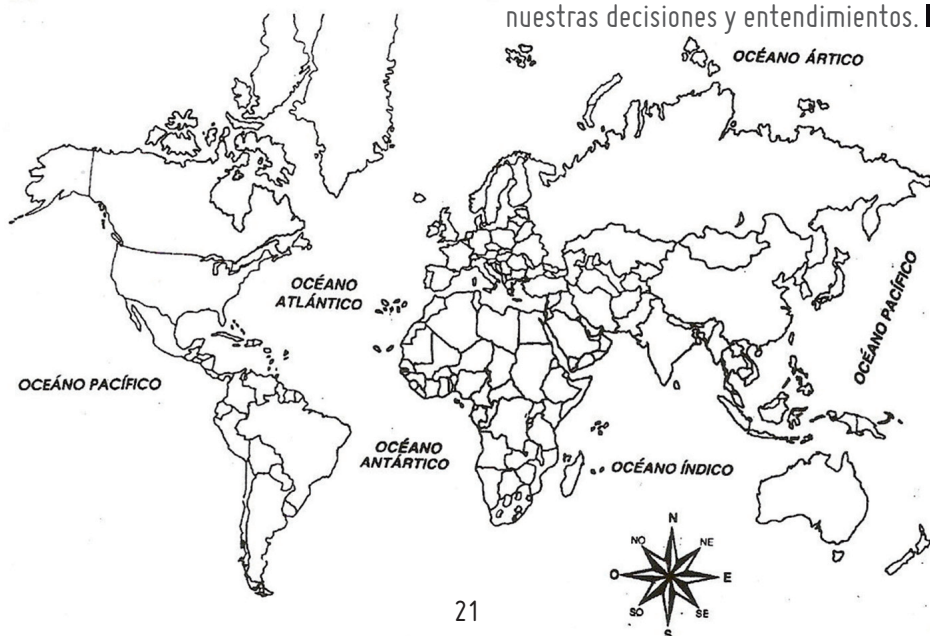
La realidad es que vivimos en una sociedad que produce escasez. La consecuencia de esta, es que los humanos se comportan de manera auto-preservadora, aún si esto significa que deben engañar y robar para conseguir lo que quieren. Nuestros estudios han concluido que la escasez es una de las causas fundamentales para la existencia de comportamiento humano aberrante, que a la vez lleva a complejas formas de neurosis en otras expresiones. Una mirada a las estadísticas de la adicción de las drogas, crimen y encarcelamientos, revela que la pobreza y las condiciones sociales insanas, comprenden las experiencias de vida de aquellos que incurrir en dichos comportamientos.

Los seres humanos no son buenos o malos, todos corren, son compuestos de experiencias de vida que los influyen y que siempre están cambiando. La "calidad" de un ser humano (si existe tal cosa) está directamente relacionada a su crianza y, por lo tanto, al sistema de valores con el que ha sido condicionado.

Esta simple realidad ha sido groseramente desatendida, y hoy la gente de manera primitiva cree que la competencia, la codicia y la corrupción son elementos "pre-programados" del comportamiento humano y, por ello, debemos tener prisiones, policía y por lo tanto, una jerarquía de control diferencial para que la sociedad lidie con estas "tendencias". Esto es totalmente ilógico y falso.

Es tiempo de dejar de poner parches. Es tiempo de generar un nuevo enfoque social que esté actualizado al conocimiento del presente. Lamentablemente, la sociedad de hoy sigue basándose en disposiciones y resoluciones mayormente obsoletas y supersticiosas.

Es también importante mencionar que no existen utopías ni finales. Toda la evidencia señala que existen cambios perpetuos en todos los niveles. Por lo tanto, son nuestras acciones personales de nuestras vidas cotidianas las que moldean y perpetúan los sistemas sociales que tenemos hoy. Sin embargo, paradójicamente, también son nuestras influencias ambientales las que crean nuestras perspectivas y nuestras formas de ver el mundo. Por lo tanto, el cambio real vendrá no sólo de ajustar nuestros entendimientos y decisiones, sino, de la misma forma, cambiar las estructuras sociales que influyen nuestras decisiones y entendimientos. ■



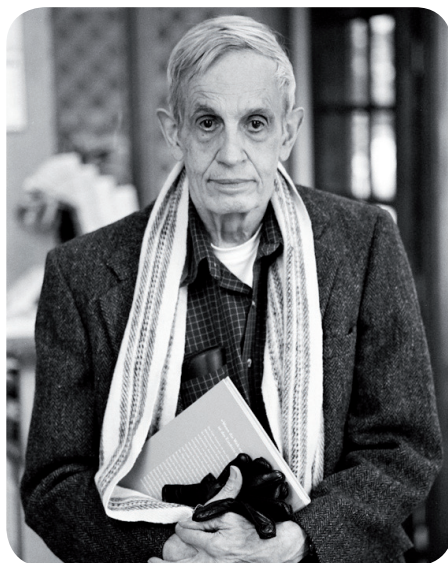
John Forbes Nash

la vieja **revolución** de la Economía.

Si alguna clase debía comerse a otra, sería ciertamente el pueblo, que al fin y al cabo era vigoroso y joven, y no la burguesía, caduca y pervertida. La sangre nueva engendraría una nueva sociedad. Zola en su obra *Germinal* intuyó el futuro, espero.

La historia de la economía siempre se ha visto como toda historia, marcada por el escriba. Es de saber popular que quién elige la banda, suele decidir la música a tocar. En la actualidad somos víctimas de un sistema injusto que falla cíclicamente eliminando a unos cuantos indeseables de la partida cada vez que toca recesión. Lo que no se dice por los que mueven los hilos es que hay alternativas. No interesa.

En muchas ocasiones, teorías y tendencias funcionan por oposición, en las modas, en el arte... si esto no funciona, pues a lo contrario, el método prueba-error. Del renacimiento al barroco. Económicamente esto es bastante gráfico, la economía dudó bastante del intervencionismo del estado hasta la Gran Depresión, vamos, hasta que fue imprescindible. Probablemente por miedo al comunismo y a la organización/revolución social como luego la caza de brujas de McCarthy ejemplificó tan bien. Entonces el New



John Forbes Nash Jr. (1928), Premio Nobel de Economía de 1994

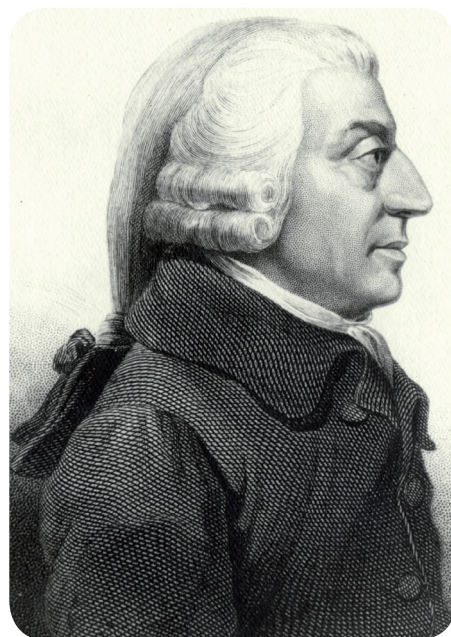
Deal de Roosevelt, y Keynes con sus políticas mixtas cambiaron el punto de vista hasta entonces dogmático y se permitió un cierto estado apoyando al libre comercio. Después llegó Bretton Woods en 1944, el FMI y demás “organizaciones”, y tras las guerras y destruir para construir, volvimos al “no-estado” neoliberal de la mano de Reagan y Thatcher, principalmente. Ahora asoma el estado de nuevo para salvaguardar el bien común a la vista del fallo de siempre en la nueva prueba-error. ¿Nos hemos dado cuenta del fallo? ¿De cuál es nuestra deuda?

En un contexto que fomenta la especulación y la usura como mejores métodos de expansión económica, que no premia el interés individual, si no la avaricia y la falta de principios, en el que apostar a hundir la economía suele ser apostar a caballo ganador, en el que se fomenta el crédito cuando no hace falta, y cuando falta liquidez se retira. Lo que falla es la base. Nos debemos un cambio en el sistema desde hace ya unas décadas. Desde Reagan y Thatcher como mínimo.

Un teórico premiado con el Nobel de economía en 1994, trató de revolucionar esa base, se llama John Forbes Nash. El matemático cuya peculiar imagen no ayudó a triunfar demasiado en la vida, sí en Hollywood, de la mano del terrible Ron Howard. Nash propone que el paradigma económico está errado. Supongo que es normal que no haya podido triunfar hasta el final de su carrera, de hecho, es admirable y muy raro que lo haya hecho en vida.

Adam Smith, y su teoría inamovible por doscientos años ha tenido y tiene mucho peso, por no decir que ha sido la balanza. Según la misma, el máximo beneficio para una sociedad se da gracias a una “mano invisible” que sirve al interés común cuando todos los individuos buscan el interés individual. Según la revisión de Nash, esto sólo ocurre si el interés individual se ve acompañado en cada acción por el interés del grupo. Esto está muy claro si vemos por ejemplo, el caso de la corrupción en la política, o en otros ám-

bitos como las finanzas o el derecho. A nadie le beneficia que un abogado saque a un asesino culpable, excepto al abogado que cobra y al asesino. El corrupto o el especulador también se benefician en nuestra sociedad buscando su propio interés individual, que lógicamente es contrario al interés común. Son figuras que hay que intentar mitigar fuertemente pues son enfermedades de un sistema descuidado. El error de Adam Smith tiene consecuencias graves, empeoradas por el paso del tiempo, cada vez más pobreza, estructuras férreas donde las posiciones ventajistas marcan el mercado. Por ejemplo, si soy Microsoft o la OPEP quizá me interese más sabotear a la competencia que mejorar.



Adam Smith (1723 — 1790), uno de los mayores exponentes de la economía clásica.

Un ejemplo claro de lo que supone este avance es la Wikipedia. Si hace diez años hacen un estudio de mercado concienzudo de cómo hacer la mejor de las enciclopedias seguro que sugieren una hecha por expertos. Nadie hubiera apostado por la gente del mundo haciéndola desinteresadamente. La colaboración ha derrotado a la “Encarta” y a tantas otras enciclopedias de una manera fulgurante. Imagínense que esto fuera así en muchos otros campos, sin patentes, sin proyectos paralizados, eso es lo que se desprende del análisis de Nash. El equilibrio se encuentra donde reside el grupo, no el interés individual.



Wikipedia es un proyecto de la Fundación Wikimedia (una organización sin ánimo de lucro) para construir una enciclopedia libre y políglota. Los más de 15 millones de artículos de Wikipedia han sido redactados conjuntamente por voluntarios de todo el mundo, y prácticamente todos pueden ser editados por cualquier persona que pueda acceder a Wikipedia.

La revolución está a la vista, en la economía y en la política, que cada vez puede y debe ser más participativa en la toma de decisiones gracias a Internet, pero en vez de debatirse estas y otras muchas cosas de necesaria implementación, las estructuras de poder existentes se empeñan en seguir los dogmas del libre mercado y del bipartidismo planificado. Y los medios les hacen eco mientras silencian toda voz disidente. Ante todo esto, pocas alternativas quedan a la vista tan esperanzadoras como el Proyecto Venus y lo que supondría su organización en por ejemplo, un país. De ahí, con el trabajo y el ejemplo, cambiar el mundo es cosa de tiempo. Como señaló Margaret Mead, “Nunca dudes que un pequeño grupo de buenos ciudadanos pueda cambiar el mundo. Pensándolo bien, es lo único que lo ha logrado”. ■

Comenta el artículo en: <http://bit.ly/a48u8L>



Acongojados por el coltan

La ONU ha pospuesto la publicación de un borrador de informe que acusa al ejército de Ruanda de genocidio en el este de la República Democrática del Congo. Este aplazamiento se debe a las protestas de Ruanda sobre los detalles que da el informe, y la amenaza con retirar sus tropas de las misiones de paz de la ONU.

Como los muchachos de la ONU son muy comprensivos, le han dado de plazo hasta el 1 de octubre. Paul Kagame, el presidente de Ruanda, está moviendo sus influencias para que dicho informe no salga a la luz.

Desde el genocidio, Ruanda ha crecido al 7%, un milagro económico sin duda. Pocos países del mundo se están haciendo ricos a ese ritmo. Todo tiene una explicación, los milagros no existen. Hay un mineral que las grandes superpotencias ansían, un mineral escaso y terriblemente valioso por

el que se pagan ingentes cantidades de dinero. Ruanda es el principal exportador del mundo, pero Ruanda no tiene ese mineral, tiene que quitárselo a su vecino, la República Democrática del Congo. Ruanda se lo vende a los países ricos, y todo el mundo se beneficia. Todo el mundo salvo el país que tiene dicho mineral.

Muchos de los ciudadanos de a pie, somos inconscientemente usuarios de este mineral. Teniendo en cuenta que la tecnología que nos rodea desprende constantemente calor y radiaciones, necesita estar formada por materiales que tengan propiedades que la hagan posible.

Coltan es la abreviatura de “COLumbita-TANTalita”, minerales con propiedades que son necesarias para el desarrollo de toda la tecnología que nos rodea. Entre sus propiedades cabe destacar su alta

conductividad, grandes propiedades eléctricas y su capacidad para resistir grandes temperaturas.

Los principales productores mundiales son Australia, Brasil, Canadá y algunos países africanos, aunque en muchos de los casos sus reservas son desconocidas por ellos mismos, ya que por no darle importancia a ese mineral en cuestión, los yacimientos fueron vendidos sin saber el valor que alcanzaría en el mercado. Sin saberlo, somos usuarios de un mineral, que es equivalente a los ya conocidos “diamantes de sangre”. El 80% de las reservas mundiales de Coltan se encuentran en la República Democrática del Congo, lo cual ha financiado al conflicto del Congo desde 1998 con un balance de 4 millones de muertos. Para entender esto, deberéis hacer memoria, y recordar las noticias que aparecían en los telediarrios hace unos años en esa zona. También aparecían sus países vecinos, Ruanda y Uganda ocupando militarmente parte del territorio congoleño para intentar hacerse con estos yacimientos, siendo la excusa oficial el querer ayudar a que el conflicto que tantos años está durando, acabe.

El apoyo de Ruanda y sus Fuerzas Democráticas para la Liberación de Ruanda (FDLR) al Congreso Nacional para la Defensa del Pueblo de la República Democrática del Congo (que no os engañe su nombre, ya que fue el culpable de 250.000 civiles desplazados y de millares de mutilaciones, violaciones y asesinatos) fue denunciado por el Gobierno oficial de la República del

Congo y negado por el consejero del Presidente Ruandés, aliado de Estados Unidos y Reino Unido en la zona. La ONU, con 17000 cascos azules en la zona, parece que estuvo simplemente para dar comunicados en los periódicos y para ser testigos de primera mano del genocidio que permitían los dirigentes de los países a los que representan.

Los principales fabricantes de nuestra tecnología han tomado medidas para que el mineral empleado en sus productos no proceda de la República Democrática del Congo debido a las denuncias de injusticia, corrupción y violencia que acompaña a la explotación de este mineral en aquel país. Pero lo cierto es que, más allá de esta intencionalidad de no formar parte de la tragedia humana y ambiental que acompaña a la extracción de este mineral, el suministro de coltan a nivel mundial va teñido de sangre. Más de treinta empresas están acusadas de importar coltan y casiterita (para la industria eléctrica, de componentes magnéticos, armas...) del Congo.



De ellas, 27 son occidentales, la mayoría belgas, holandesas y alemanas como reconocía el Centro Internacional de Estudios del Tantalio-Niobio. Según expertos de Naciones Unidas, el ejército Ruandés montó hace ya años una estructura que supervisara la actividad minera en el Congo y facilitara los contactos a empresarios y clientes occidentales.

Como inciso final, debéis saber que en Abril del 2008 un Kg. de coltan se vendía a pie de mina por unos 16,80 euros. En navidades del 2008, la multinacional Sony disparó este precio hasta 375 Euros el Kg. ya que necesitaron ingentes cantidades de mineral para poder satisfacer las necesidades de demanda de su producto estrella la PlayStation 3.

Para finalizar, me gustaría introducir algunas dudas que me surgieron leyendo un libro del escritor Alberto Vázquez-Figueroa titulado "Coltan". Teniendo claro que es el mineral por excelencia para poder tener la tecnología que nos rodea, ¿por qué no hemos tenido la oportunidad

de estar enterados de todo lo que le ha rodeado desde su descubrimiento? Nos ilustraban el conflicto congoleño en los telediarios, pero no informaban sobre su principal motivo. Supongo que el comercio dominador de cada medio sobre la tierra, es la indeseable respuesta.

¿Por qué no influye la ONU para que se haga un comercio justo de ese mineral, apoyando con sus cascos azules los supuestos derechos humanos que dice defender? Tened en cuenta su comunicado tan tardío en el 2008 descrito anteriormente. ¿Por qué se prefiere tener a la sociedad ignorante, mientras las multinacionales parecen ser las soberanas de la mayoría de los países africanos? Una sociedad ignorante, es la mejor opción cuando lo que se hace para satisfacernos deja la ética y los derechos humanos simplemente plasmados en papel higiénico.

La opinión general, podrá ser de indiferencia. Si es así, en nombre de las multinacionales te doy las gracias, ya que sin tu indiferencia ante la nula aparición de estos hechos en los telediarios, no sería posible que sus actividades fueran desconocidas e impunes. Gracias por conformarte con la tecnología que tu estatus económico te permita, sin cuestionarte que se hace para obtener las materias primas. Muchas gracias. ■

Comenta el artículo en: <http://bit.ly/c7ZqIP>

◀ Niños extrayendo coltan en una mina del Congo

Crisis una palabra de moda

La palabra viene del griego, del verbo “krinien” que significa “separar” o “decidir”. Es algo que se rompe, y como se rompe hay que analizarlo. Su significado no es otro que el de “transformación”. Las crisis, así debería ser, abren la puerta del cambio y albergan la posibilidad de desechar lo que no funciona. Crisis para producir crítica, sería perfecto. El problema es que interesa generar miedo, más que crítica.

En el contexto económico, por definición: Crisis económica es la fase más depresiva de la evolución de un proceso económico recesivo. Por recesión se entiende el movimiento cíclico descendente de la economía durante por lo menos, dos trimestres. El concepto de crisis cíclicas proviene de las teorías de Karl Marx. Marx sostenía que aproximadamente cada ocho años y medio el capitalismo registra una crisis. Las teorías sobre la duración y evolución de las crisis son numerosas. Los ciclos económicos, pueden verse como intervalos de desarrollo y crecimiento que producen crisis cíclicas que el sistema que Marx criticó se ha dedicado a solucionar con guerras (también llamado el beneficio extraordinario, porque sin guerras no existiría).

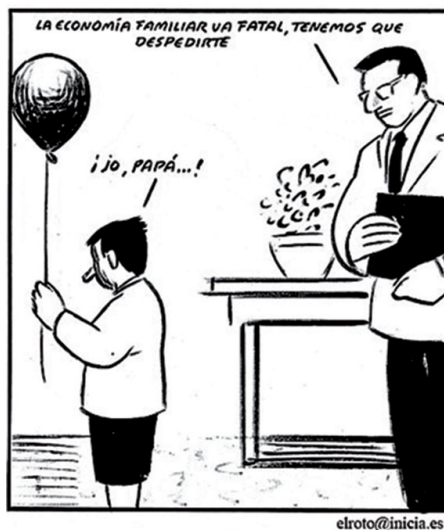
La economía capitalista se desenvuelve necesariamente en oscilaciones cíclicas que alternan la prosperidad, crisis, recesión y reactivación. Esto ocurre en todos los países en donde esta economía se ha desarrollado, pero no necesariamente la crisis y las diferentes fases del ciclo económico, ocurren simultáneamente en todos los países ni en todas las ramas de la economía.

La actual crisis denominada de las *subprime*, se desató en el momento en que los inversores percibieron señales de alarma. La elevación progresiva de los tipos de interés por parte de la Reserva Federal, así como el incremento natural de las cuotas de esta clase de créditos hicieron aumentar la tasa de morosidad y el nivel de embargo. La evidencia de que importantes entidades bancarias y grandes fondos de inversión tenían activos “basura” en hipotecas de alto riesgo provocó una repentina contracción del crédito (fenómeno conocido técnicamente como *credit crunch*), las bolsas de todo el mundo perdieron valor, generando una espiral de desconfianza y pánico inversionista, y una repentina caída de las bolsas de valores de todo el mundo, debida principalmente, a la falta de liquidez.

Se explica de manera más simple pensando en las personas comprometidas en la situación, se le fue prestado dinero a gente que compró cosas, y luego no pudo devolver el dinero. Como los bancos embargaban viviendas, prestaban créditos sin parar, aumentando la burbuja, las casas nunca bajan de precio, o eso pensaban. La situación llegó a su cenit, la vivienda empezó a desplomarse y el seguro que tenían los bancos, las casas de sus hipotecados, empezaron a bajar de precio, desapareciendo como valor de confianza para quién sabe si nunca regresar.

Creemos que a mucha gente le hace falta despertar del sueño de “felices años veinte” que vive, porque el susto después va a ser peor. Vivimos una economía en caída, caída planificada, la mayor parte del dinero que ustedes tienen en sus bolsillos no existe, es deuda.

Vivimos una economía en caída, caída planificada, la mayor parte del dinero que ustedes tienen en sus bolsillos no existe, es deuda.



Deuda Externa Neta (P.I.G.S.)

- * **Grecia** representa el 87% de su PIB (cerca de 208 mil millones de euros).
- * **España** representa el 91% de su PIB (cerca de 950 mil millones de euros).
- * **Italia** representa el 23% de su PIB (cerca de 347 mil millones de euros).
- * **Portugal** representa el 108% de su PIB (cerca de 177 mil millones de euros).
- * **Irlanda** representa el 68% de su PIB (cerca de 123 mil millones de euros).

El problema de fomentar la deuda como manera de crear dinero, es que la deuda siempre va primero. Y acabará ganando la partida como no haya cambios sustanciales en el organigrama de la economía mundial. Despidos, sí, pero arriba, en los responsables. Se han inyectado 700.000 millones para salvar la economía, pero por muchas “ayudas parche” la burbuja se sigue hinchando. Es tan simple como aportar un dato escalofriante para nuestros bolsillos, más del 90% del dinero del mundo, es virtual, no existe, son unos y ceros digitales, sobre todo ceros. El sistema se sustenta por la confianza en el mismo, y cada vez está más resquebrajada.

Tras el desplome, muchos bancos han “salvado” a otros fusionándose o comprándolos directamente. Esto provoca que la situación dependa de menos manos, y que eso no augure unas perspectivas más

halagüeñas es tan evidente como la crisis lo era. Ante esta situación de control de la economía. El ciudadano común debe buscar comunicarse en comunidad. Buscar alternativas locales y éticas, como las bancas transparentes, que las hay. Aunque muy minoritarias aún.

Que las organizaciones actuales, FMI, Banco Mundial y Organización Mundial del Comercio, se han mostrado incapaces de resolver nada hasta el punto de calificarlas de obsoletas, es otra consecuencia clara. Como es de esperar, desde esta publicación promovemos el cambio hacia las ideas postuladas por la Economía Basada en Recursos, el cambio consciente y bien planificado para el bien común, no para unos pocos. El debate sigue, el cambio espera. ■

Comenta el artículo en: <http://bit.ly/bapNMN>



Primer Encuentro Nacional

Éxito rotundo

Nervios, curiosidad por saber quién es quién, alegría, pero sobre todo, abrazos.

El Primer Encuentro Nacional se realizó con éxito, con una asistencia de 65 personas repartidas por 10 provincias de la península, a parte de gente de Colombia y Argentina. Por la mañana, empezó a llegar gente al punto de encuentro, la plaza de la Virgen de Valencia. Allí, algunos ya con sus nuevas camisetas del movimiento, empezábamos a conocernos. Repartimos pegatinas en las que cada uno ponía su nombre para poder ser identificado por los demás. Esto facilitó el reconocimiento mutuo y, sobre todo, provocó muchas alegrías al ver los nombres representados con caras reales.

Una vez nos reunimos todos, fuimos hacia Radio City, el local donde se celebró el encuentro. Antes de dar paso a la reunión, se sirvió un apetitoso catering. Así, seguimos conversando entre bocado y bocado. Sobre las cuatro de la tarde, y con la ayuda de todos, preparamos los asientos para cada uno de los asistentes. Como anécdota, cabe destacar la continua ampliación del número de sillas debido a la gente que iba llegando al local a cada momento, hecho que pone de manifiesto la gran acogida que tuvo el evento.

No sólo acudieron personas registradas en el foro, también llegaron personas que tan sólo lo seguían o que se habían enterado de la noticia a última hora, por lo que el intercambio de información en los momentos previos, fue uno de los primeros pasos.

La reunión, en la que todos participamos, comenzó con una breve exposición de lo que ha sido el inicio del movimiento en España y una explicación de todos los proyectos que se están llevando a cabo: la creación de un periódico alternativo del movimiento, el documental Zeitgeist España, el proyecto de la hidroponía, así como la creación de camisetas para darnos a conocer exteriormente.

El Primer Encuentro Nacional, celebrado en Valencia, sirvió para conocernos, compartir ideas y aprender de las experiencias del movimiento en otros territorios.

Más adelante, surgió la conocida duda de la financiación, en el cual se comentó la iniciativa en curso de formalizar el movimiento en España como una asociación o fundación, que ayudaría a recaudar fondos de una manera legal, y ante todo, transparente.

La reunión, que tuvo una duración de unas cuatro horas, culminó con el famoso “abrazo Zeitgeist”, un abrazo colectivo en el que las 65 personas presentes nos abrazamos al mismo tiempo. Una acción muy emotiva que seguro se repetirá más de una vez.

Al finalizar la reunión, decidimos ir a hacer activismo aprovechando que éramos un grupo bastante numeroso.

Así pues, con el megáfono en mano, emulamos las acciones del conocido video “The Love Police”. Fue realmente una acción muy exitosa, y con mucho interés por parte de la gente que tuvo la oportunidad de vernos en acción.

Después de unas horas de activismo callejero con megáfonos y repartiendo panfletos, nos entró hambre, y juntos, fuimos a cenar. A partir de ahí, unos siguieron la fiesta por la noche, otros volvieron a sus lugares de origen, y otros, permanecerían un día más, el cual sería más tranquilo, para hablar de futuros proyectos del movimiento, o simplemente, seguir haciendo más amistad.

Sin duda: inolvidable, exitoso, pero que pronto volverá a repetirse. ■



En la puerta de Radio City (Valencia), lugar donde se realizó la reunión

Érase una vez un **banquero** en **crisis**

En estos tiempos de apretarse el cinturón, hay algo que clama al cielo. ¿Cómo pueden tener empresas y bancos unos beneficios increíbles, en algunos casos hasta mayores que en años anteriores, si el mundo está en crisis? ¿No hemos perdido todos?

Todo esto viene tras el conocimiento de los resultados de Telefónica en 2009. Resulta que en un año de contexto a la baja, la multinacional española supera al Santander tras 9 años como la empresa con más beneficios del país y mejora casi en un 10% su resultado en 2009. Telefónica ganó 1.690 millones de euros en el primer trimestre del año, el 9,8% más que en el mismo periodo del año anterior, ahí es nada. Mientras que los ingresos cayeron el 1,4%, cosa que remarcarán mucho para parecer pobres, pero no creo que veamos a Alierta, ídem, por la cola del INEM.

Una cosa parece desprenderse del análisis lógico de la situación, si obtienen beneficios enormes en tiempo dónde todo lo demás va a la baja, es por que manejan la mejor de las informaciones posibles, puede que con capacidad de prevención a lo “*Minority report*”. La policía del precrimen económico, son los tiburones de las grandes empresas.

Tras el comienzo del desplome inmobiliario y financiero en 2008, se inició en España una auténtica caza de brujas. En julio de ese mismo año, el 60 % de la población española atribuía las causas de la caída al actual presidente del gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, basándose principalmente, en los primeros comentarios del Presidente del Gobierno que negaban rotundamente que existiera tal crisis. Tal vez Zapatero no quería un ataque de pánico generalizado, sin embargo, las cifras y estadísticas hablan por si solas, nos encontrábamos en una crisis sistemática.

En septiembre del mismo año, la caza de brujas continuaba, después de que se diera a conocer la quiebra del banco estadounidense Lehman Brothers y la posterior aparición de las autoridades norteamericanas. Los españoles cambiamos entonces de idea como quien cambia de sombrero, el mismo porcentaje que culpaba a Zapatero de la crisis económica mundial, 60%, atribuía entonces la crisis a causas ajenas a España.

Por otro lado, en enero del 2009, el presidente de la banca, Miguel Martín, aludió a la alta calidad de los bancos españoles y nombró como responsables de la crisis a todas las empresas y familias que

se habían endeudado por encima de sus posibilidades. “Los bancos están suministrando todo el crédito que les están solicitando las empresas solventes”. Martín, llegó a afirmar en el Congreso de los Diputados que “los bancos están encantados” de que el presidente del Gobierno, José Luis Rodríguez Zapatero, les anime a seguir dando crédito, porque “viven de eso”, aunque insistió en que la recesión ha reducido la demanda solvente de préstamos.

Si bien la crisis económica mundial, ha dejado a millones de personas sin empleo, ha desahuciado a familias enteras, y la mayoría de las personas corren de un lado a otro intentando escapar de la crisis, sería lógico observar una caída pronunciada de los valores de la banca



española, sin embargo, a pesar de que los bancos han anunciado que durante la crisis han sufrido graves pérdidas, opino que las palabras correctas para emplear son que los bancos han obtenido menores beneficios (o incluso mayores).

Con la que está cayendo, los dos principales bancos españoles han anunciado que cerraron 2008 con beneficios multimillonarios. En plena crisis galopante, el Santander ganó más de 8.000 millones de euros; el BBVA, más de 5.000. Lo cierto que sus beneficios bajan respecto al año anterior (faltaría más), pero siguen embolsándose una bonita cantidad de dinero a costa de nuestras comisiones y nuestras hipotecas.

Son muy conscientes del impacto que esos beneficios de la banca provocan en los ciudadanos, pero especialmente en el tejido empresarial. ¿Por qué siguen ganando dinero pese al aumento de reservas que han destinado a prevenir la morosidad creciente o a fiascos atípicos como el caso Madoff?

Pero llegan a su oficina bancaria y, cuando piden un crédito mínimo para mantener su actividad todo son problemas y condiciones imposibles. Eso cuando no reciben directamente una rotunda negativa por respuesta. ■

Comenta el artículo en: <http://bit.ly/9RbRrb>

Sudáfrica: después del mundial

Cada cuatro años se celebra una simulación de guerra mundial, donde los deportistas luchan por sus países en un jolgorio alocado, donde el nacionalismo más radical, hace que las personas pertenecientes a un país deseen que su equipo machaque al equipo representante de los otros países y así salir vencedor. Sólo puede quedar uno, ¡Chas!. Esto se llama mundial de fútbol, se ha celebrado en Sudáfrica, y el equipo español ha salido victorioso. Lo comento por si hay alguien que todavía no lo sepa.

Resulta que los más importantes medios de comunicación del mundo, mandaron a sus más importantes representantes a cubrir este evento. Evidentemente, los periodistas de deportes son los que más tiempo ocupan en los informativos, ya que por supuesto, los deportes son una parte esencial de nuestras vidas. La más importante en algunos tristes casos.

Estos simpáticos tipos, nos comentaron de forma superficial un poco los problemas tiene este país, aunque de lo que más nos enteramos es de la gran inseguridad que tuvieron en sus hoteles. Casos como el de ese periodista al que le apuntaron con una pistola mientras le robaban, y otro que recuerdo que decía lo fastidiado que estaba porque no podía salir a dar un paseo, “¡No se puede ni pasear!” decía.



El Sida, campeón mundial de enfermedades en los guetos.

Lo cierto es que Sudáfrica tiene uno de los mayores problemas de inmigración del mundo. Muchos países lindantes poseen una gran cantidad de gente pobre. La inmensa mayoría de estos inmigrantes son negros, y como no tienen otro sitio donde ir, los meten en guetos. En estos guetos super poblados hay una enfermedad que destaca por su efectividad a la hora de segar vidas, el Sida.

Sudáfrica es el país con mayor número de seropositivos del mundo. Actualmente, 1 de cada 5 personas del mundo con VIH es sudafricano, unos 6.000.000 de personas. Muchos de estos no saben que son seropositivos, ya que el 90% jamás tendrá acceso a las pruebas, porque valen un dinero que no tienen. Y de los que sí que saben que tienen la enfermedad, el 40% no tendrá acceso a retrovirales.

Muchos muy pobres, pocos muy ricos.

El apartheid fue abolido hace no mucho y aún hay gran diferencia entre blancos y negros. La gran mayoría de los ricos son blancos y todos los demás son negros. Las urbanizaciones de lujo las rodean vallas electrificadas que no tienen nada que envidiar a las que separa Gaza y Cisjordania del territorio israelí, para separarse de los guetos, y vivir en un ambiente libre de pobreza.

Hay algunas ONG's que trabajan en ese país, pero esto es como intentar tapar con un chicle la brecha del Titanic. Los índices de violencia son aterradores a causa de la pobreza. Cuando no hay ningún tipo de servicios sociales, evidentemente acabas robando, matando, etc. La educación vale dinero, el sistema judicial es ineficaz o directamente injusto, y el Sida acecha. Tal y como está, es un círculo vicioso del que es extremadamente difícil salir.

Soluciones inteligentes VS intereses económicos

Los grandes problemas necesitan grandes soluciones. Sólo los grandes poderes políticos y económicos pueden intentar dar alguna solución. La pregunta es, ¿les interesa?. La respuesta es que no. Nadie comparte su dinero voluntariamente.

Un ejemplo ha sido la organización de este mundial, en el que se han gastado 4 veces más dinero que el presupuesto programado para combatir el Sida y otras enfermedades de transmisión sexual en 2010 y 2011. Las soluciones son posibles pero no interesan. ■

Fuente: Inspiration. ONG inglesa, especializada en los problemas del SIDA en el mundo.

Comenta el artículo en: <http://bit.ly/bAwVID>



Emails de los lectores

Este periódico te invita a participar en él. Podrás escribir artículos (de opinión también), relatos, responder a los redactores o solicitar información sobre el movimiento(*). Si tienes algo que contarnos no lo dudes, hazte oír aquí. Si tienes ideas para el periódico, el Movimiento Zeitgeist o el Proyecto Venus, háznoslas saber, encantados te leeremos.

Escríbenos a nuestro email:
periodico@movimientozeitgeist.org

Muchas gracias por tu colaboración.

(*) Este periódico se reserva el derecho a vetar aquellos textos inadecuados por su contenido fuera de lugar.

Bolsa de proyectos

¿Te gustaría colaborar con los equipos de trabajo del Movimiento Zeitgeist España? TENGAS conocimientos técnicos o no, puedes unirse y ayudarnos a continuar nuestro actual objetivo de difusión.

Puedes ayudar en los siguientes equipos:

-Lingüística: coordinado por Vixi

linguistica@movimientozeitgeist.org

-Programadores: coordinado por nuestros compañeros Capiscuas y antras.

web@movimientozeitgeist.org

-Audiovisuales: coordinado por Joan

audiovisuales@movimientozeitgeist.org

-Comunicación y prensa: coordinado por Juaman y gr4m.

comunicacion@movimientozeitgeist.org

-Periódico: coordinado por nuestros compañeros gr4m, Vorkosigan y Reblog.

periodico@movimientozeitgeist.org

Como ves, hay donde elegir para ayudar en los equipos de trabajo del MZ.

Para organizarnos mejor, solemos utilizar un abanico de herramientas de fácil uso para amenizar las tareas.

Principalmente son tres:

-TeamSpeak3 (TS3): Es un programa donde se realizan audioconferencias.

-Piratedpad o Typewithme: Es un software vía web, al que se accede para poder trabajar un texto simultáneamente entre varias personas.

-Zona de proyectos: Donde los equipos centralizan todas las tareas a realizar y se asignan a los voluntarios.

¡Te esperamos en nuestra página web!
<http://www.movimientozeitgeist.org/>

Relatos: Traición paternal

Año 2324. En lo alto de la montaña había un castillo en forma de cruz. Más abajo de este se distinguían multitud de cuevas, todas con un claro delante para cocinar, y en cada cueva, una familia.

Hace más de cien años que no ha habido ningún ataque musulmán, o al menos eso decían los libros. En todo caso, desde pequeños, los católicos eran adoctrinados en el “miedo al moro”.

Había dos tipos de familias, agricultores-ganaderos, y cazadores-soldado.

A los doce años, los clérigos del castillo hacían pruebas de inteligencia a los niños, los más capaces serían seleccionados, y se harían curas.

A la puerta de la cueva estaba María intentando hacer fuego. Los familiares de los cazadores más capaces recibían regalos del clero, esto se supone, incentivaba las sangrientas almas de sus súbditos. Regalos como la lupa para encender la yesca que estaba usando María, e incluso a veces, pintura para adornar la cueva, todo un lujo.

Pedro llegó con su hijo Juan, y el pequeño José correteando de allá para acá. Todos iban con pieles de animales salvo Juan, el hijo mayor que vestía sotana. Pedro estaba visiblemente irritado con su hijo Juan.

—No te entiendo hijo, no quiero que me cuentes esas historias, no quiero que pienses ni que preguntes, cuando la

santa madre iglesia te acoge en su seno, espera fidelidad, te han enseñado a leer y ahora les recompensas desconfiando de ellos y de sus enseñanzas. No quiero que vuelvas a colarte en la zona prohibida de la biblioteca.

—Papá, tú no lo entiendes, durante un par de horas estuve hojeando libros re-escritos por curas, pero, son libros del siglo XX y de principios del siglo XXI, estuve leyendo uno cuyo título era: Los hombres que no amaban a las muj...

—¡Basta ya!, no quiero oír nada sobre libros prohibidos.

Pedro y Juan llegaron donde estaba María y se sentaron en unas piedras destinadas a ese cometido al lado del fuego. María comentó un par de cosas poco interesantes acerca de la comida mientras su hijo Juan, la saludaba con un casto beso en la mejilla. El padre mientras insistió al pequeño José a practicar con el arco y las flechas, para en un futuro cercano, poder ayudarle en la caza.

Mientras miraban como el chico no daba ni una vez al blanco, Pedro le comentó a su hijo.

—He visto que a escondidas estás enseñando a leer a tu hermano, esto no puede seguir así.

—Pero padre nos mantienen ignorantes, los libros de la zona prohibida son anteriores a la tercera gran guerra. Hablan de gentes que viven en lujosas chozas, pilotan máquinas de ruedas, incluso hablan

de mujeres que saben leer, y sorprendentemente, en los relatos que he leído no hay ni rastro de la iglesia católica.

-Hijo no digas eso.

-Padre, creo que la historia que nos cuentan es falsa, no siempre las personas han estado sometidas a la tiránica dictadura católica, no siempre...

Pedro le propinó un bofetón a su hijo, y mientras este estaba en el suelo, él se miró la callosa mano, y se metió en la cueva con un gran sentimiento de tristeza.

La madre ayudó a levantarse a Juan.

Hijo perdónale, estás diciendo cosas muy peligrosas, como eso de que las mujeres podamos aprender a leer, y es normal que se ponga nervioso, siéntate y come un poco.

María llama al pequeño José y comen los tres en silencio. La situación es tensa, la iglesia solo deja convivir a los curas con sus familias unas pocas horas al día, y Juan tiene que volver por la tarde.

Las ideas que le pasan por la cabeza son revolucionarias y tremendamente insensatas.

La madre dulcemente dice.

-No tienes que olvidar quién salvó a la especie humana del canibalismo, quién nos agrupó, quién nos protege, y quien nos alienta.

-Mamá, no sabemos lo que pasó, sólo sabemos lo que ellos nos cuentan.

-Corres el peligro de que te destierren a ti, y a nosotros, tu familia, ¿acaso no te importa?

-Solo la verdad me importa. Nosotros los curas vivimos en el castillo con toda

clase de comodidades con los impuestos que pagáis, nos alimentamos y vivimos en habitaciones caldeadas, tenemos el acceso a la educación, nos alimentamos bien, nuestra media de vida es de sesenta años, casi veinte más que la gente que vive aquí en las cuevas, ¿eso es justo?, ¿Jesucristo lo querría así?

-Muy bien hijo, ¿y que piensas hacer?

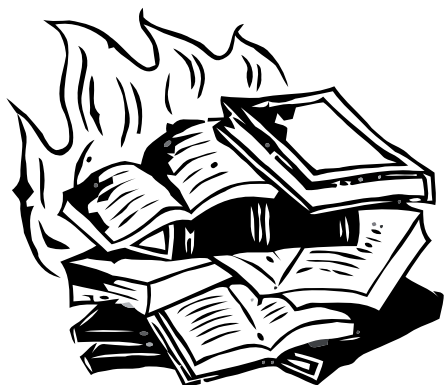
-Pienso hablar con los curas más jóvenes y abrirles los ojos. El mundo será como antes, más igualitario y más justo. Terminaré con la iglesia de esta montaña, y con todas las demás.

María apartó la mirada para no ver el tremendo estacazo que le dio Pedro con un gran madero. El cura cayó al suelo inconsciente. José fue corriendo a ayudar a su hermano, pero este no despertaba. María le dijo a su marido.

-Pedro, que es tu hijo.

-¡Cállate mujer!, no me ha dejado más remedio, por el bien de todos tendré que llevarlo ante la santa inquisición.

María agachó la cabeza, y resignada, se puso a llorar. ■



Crónica de El Proyecto Venus en Valencia

El pasado 10 de Julio, fue uno de los días más esperados por todos los miembros del Movimiento Zeitgeist España. Jacque Fresco y Roxanne Meadows, fundadores de El Proyecto Venus, hicieron escala en Valencia de la gira que están llevando a cabo por prácticamente todo el planeta y que en principio durará unos 6 meses. Empezaron viajando a Colombia el pasado 6 de abril y está previsto que finalicen el próximo 29 de octubre en Canadá.

Tras varios meses de trabajo, entre la excelente organización de los compañeros de Valencia, la realización de vídeos promocionales por el equipo de audiovisuales y la publicidad realizada por el grupo de comunicación y prensa a todos los medios de comunicación y por todas las redes sociales, se consiguió un lleno absoluto, más de 400 personas, en el Paraninfo de la Universidad Politécnica de Valencia y que el Proyecto Venus tuvie-

se repercusión en algunos de los medios más importantes del país como El Mundo y Antena 3.

Para la gente del Movimiento Zeitgeist la conferencia empezó el día 5 de Julio, con la llegada de Jacque y Roxanne a Valencia. Fueron 5 días llenos de risas, trabajo y emociones. De noches en vela y muchos nervios. De visitas turísticas por la ciudad y de charlas y entrevistas, tanto con gente del MZ, como con los periodistas que iban a cubrir el evento. A medida que avanzaba la semana, integrantes del MZ provenientes de todos los rincones de España, desde Canarias a Girona y desde Cantabria a Almería, se iban acercando a Valencia e iniciaban su colaboración en la organización del evento. Todo el mundo deseaba participar y se organizó una plantilla con más gente voluntaria de la prevista inicialmente, lo cual contribuyó al éxito organizativo la conferencia.





Jacque Fresco durante la conferencia.

Entre los asistentes, se regalaron 220 ejemplares del libro de Jacques Fresco: "Lo mejor que el dinero no puede comprar". Aunque la idea inicial era regalarlo a todos los presentes, por problemas técnicos no pudo llevarse a cabo tal acción. Aprovechamos estas líneas para pedir disculpas de nuevo.

El evento duró más de 2 horas, se dispuso de traducción simultánea y fue emitido online y grabado por el equipo técnico de la Universidad y por varios de los asistentes, incluidos periodistas. Muy pronto, una vez esté pertinentemente editado, se habilitará la descarga gratuita del DVD de la conferencia, que esperamos haga las delicias de todo aquel que lo visualice.

Al finalizar la conferencia y antes de abandonar el recinto, se realizó el ya habitual abrazo Zeitgeist en el patio del Paraninfo por más de 50 personas.

Una experiencia inolvidable que de seguro perdurará en el recuerdo de los asistentes por mucho tiempo.

El día después de la conferencia, Roxanne concedió una entrevista muy personal a Vixi, la cual estará disponible en breve en Youtube una vez el equipo de lingüística finalice la traducción y el equipo de audiovisuales realice el montaje. ■



Roxanne Meadows durante la conferencia.







RELIGIÓN



DINERO



GOBIERNO



EJÉRCITO



TÚ



CORPORACIONES

TE TOCA MOVER...

www.movimientozeitgeist.org